

G.6220.7.2024

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 217 § 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Wójt Gminy Horyniec-Zdrój

zaświadcza, iż

przedsięwzięcie polegające na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa – Hrebenne i drogi powiatowej nr 1663R Horyniec-Radruż na odcinku Basznia Dolna – Horyniec-Zdrój – Radruż na działkach o nr ew.: 998, 997/1, 1121, 1164/1, 811, 997/2, 879/2, 878/1, 878/2, 877/2, 820/5, 822/1, 821/1, 823/1, 824/1, 826/3, 826/5, 827/1, 828/1, 836/1, 877/1, 812, 812/2, 823/2, 824/2, 826/4, 826/6, 827/2, 828/2, 836/, 870/1, 847/1, 870/2, 843, 844, 845, 846/1, 870/2, 847/2, 848/1, 849/1, 850/1, 851/1, 851/6, 851/7, 851/8, 852/5, 853/1, 91, 90/5, 90/18 w obrębie Basznia Dolna – gmina Lubaczów, 168, 165/3, 159/1 w obrębie Basznia Górna – Gmina Lubaczów, 933, 928, 701, 700/2 w obrębie Tymce – gmina Lubaczów, 256/4, 532/2, 532/1, 673, 541, 256/1, 525/6, 525/4, 525/5, 608/6 w obrębie Podemszczyna – gmina Horyniec-Zdrój, 2813/1, 2845, 2812, 2811/1, 400/1, 2779/2, 450/1, 451, 452/1, 461, 464/1, 464/2, 463, 465, 1938, 2227, 1862/4, 1877, 2228, 2288, 2289/1, 2289/2, 2089/1, 2093, 2094, 2105, 2127, 2134, 2375/2, 2837,1 w obrębie Horyniec-Zdrój – gmina Horyniec-Zdrój, 134/1, 131/2, 135/3, 133/4, 132/6, 168/2, 167, 168/1, 169, 170, 175/2, 175/1 w obrębie Radruż – gmina Horyniec-Zdrój **nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie kryteria wymienione w pkt 1-3 ww. przepisu.

W dniu 17 grudnia 2024 r. wpłynął do tutejszego Urzędu wniosek Gminy Horyniec-Zdrój, al. Przyjaźni 5, 37-620 Horyniec-Zdrój o wydanie zaświadczenie o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa – Hrebenne i drogi powiatowej nr 1663R Horyniec-Radruż na odcinku Basznia Dolna – Horyniec-Zdrój – Radruż realizowanego na działkach o nr ew.: 998, 997/1, 1121, 1164/1, 811, 997/2, 879/2, 878/1, 878/2, 877/2, 820/5, 822/1, 821/1, 823/1, 824/1, 826/3, 826/5, 827/1, 828/1, 836/1, 877/1, 812, 812/2, 823/2, 824/2, 826/4, 826/6, 827/2, 828/2, 836/, 870/1, 847/1,

870/2, 843, 844, 845, 846/1, 870/2, 847/2, 848/1, 849/1, 850/1, 851/1, 851/6, 851/7, 851/8, 852/5, 853/1, 91, 90/5, 90/18 w obrębie Basznia Dolna – gmina Lubaczów, 168, 165/3, 159/1 w obrębie Basznia Górna – Gmina Lubaczów, 933, 928, 701, 700/2 w obrębie Tymce – gmina Lubaczów, 256/4, 532/2, 532/1, 673, 541, 256/1, 525/6, 525/4, 525/5, 608/6 w obrębie Podemszczyzna – gmina Horyniec-Zdrój, 2813/1, 2845, 2812, 2811/1, 400/1, 2779/2, 450/1, 451, 452/1, 461, 464/1, 464/2, 463, 465, 1938, 2227, 1862/4, 1877, 2228, 2288, 2289/1, 2289/2, 2089/1, 2093, 2094, 2105, 2127, 2134, 2375/2, 2837,1 w obrębie Horyniec-Zdrój – gmina Horyniec-Zdrój, 134/1, 131/2, 135/3, 133/4, 132/6, 168/2, 167, 168/1, 169, 170, 175/2, 175/1 w obrębie Radruż – gmina Horyniec-Zdrój.

W rozumieniu § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839) przedsięwzięciem wymagającym decyzji jest *droga o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*

Należy jednocześnie zaznaczyć, że budowa, przebudowa lub rozbudowa samej infrastruktury towarzyszącej niewymagająca poszerzenia części dróg przeznaczonych do ruchu pojazdów (jezdni) oraz przeprowadzenie remontu drogi nie będzie przedsięwzięciem, o którym mowa w § 3, ust. 1. pkt 62 ww. rozporządzenia, bowiem przedsięwzięcia drogowe, budowane przedsięwzięcie drogowe, budowane samodzielnie lub przebudowywane, takie jak zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki i urządzenia wyposażenia technicznego dróg, nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami art. 2 pkt 5 i pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1251) drogę dla rowerów zdefiniowano jako „drogę lub część drogi niebędącą jezdnią, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi, przeznaczoną do ruchu rowerów, hulajnóg elektrycznych i urządzeń transportu osobistego oraz osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch i ruchu pieszych, w przypadkach przewidzianych w ustawie” natomiast chodnik jako „część drogi dla pieszych przeznaczoną wyłącznie do ruchu pieszych i osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch”.

Poprzez opisane wyżej definicje wskazano, że głównym i jedynym przeznaczeniem chodnika czy ścieżki rowerowej jest odpowiednio prowadzenie ruchu pieszych i ruchu rowerów, nie zaś jak w przypadku głównej funkcji drogi - ruchu pojazdów lub ruchu drogowego.

Należy podkreślić, że uznanie chodnika czy ścieżki rowerowej za część drogi, nie determinuje kwalifikacji w zakresie wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Kluczowe znaczenie ma bowiem fakt, że użytkowanie tego rodzaju infrastruktury nie wiąże się zasadniczo z generowaniem oddziaływań, bowiem nie jest nią prowadzony ruch pojazdów silnikowych. Bez wpływu na kwalifikację pozostają również

kwestie: sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa/rozbudowa drogi), umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym), wykorzystywanych surowców, z których wykonany będzie chodnik czy ścieżka rowerowa.

Mając na uwadze powyższe, po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spełnia parametrów podanych w przedmiotowym rozporządzeniu, w związku z czym analizowanej inwestycji nie można zaliczyć do kategorii zawsze znacząco oddziałującej, bądź potencjalnie znacząco oddziałującej na środowisko, a co za tym idzie nie jest prawnie uzasadnione uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wskazać należy, że dla pozostałych przedsięwzięć (nie wymagających decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), organ może wydać zaświadczenie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zaświadczenie to wydawane jest na podstawie art. 217 § 2 pkt 2 k.p.a. (na wniosek).



Z up. WÓJTA GMINY
mgr Janusz Wuziński
Z-CA WÓJTA GMINY

Otrzymują

1. Wnioskodawca,
2. A/a.